

Sammanfattning av protokoll från Eldistributionsrådet

Datum 2026-04-17

Plats Teams

Närvarande Sara Jonsson, Rikard Persson, Jan Eriksson, Christan Roos, Charlotta Klintberg, Jakob Eliasson, Torbjörn Solver, Stefan Wessmén, Martin Nilsson, Anders Zetterman, Kenny Granath, Tomas Zetterström, Anders Holmgren, Catherine Lillo, Mattias Wondollek, Tomas Malmström, Emma Johansson (Säkerhet & Beredskap), Sandra Hult (EU-rapportering), Sara Emanuelsson & Ylva Norlin (Omvärldsspaning), Marie Lindh (Energidelning, Datahanteringsverktyg), Charlotte Rehbäck (AG mark/Koncessionsgruppen)

Ej närvarande Johan Gull

Inledning och övergripande frågor

Mötet inleddes med formalia och godkännande av agenda. Inledningsvis diskuterades även att flera elnätsbolag kontaktats av Konkurrensverket kring elnätsprissättning. Deltagarna konstaterade att elnät är ett reglerat naturligt monopol och att initiativet därför är oväntat, men att det samtidigt är viktigt att sakligt och pedagogiskt förklara branschens förutsättningar (intäktsreglering, koncessioner, kostnadsstruktur). Bedömningen var att Konkurrensverket sannolikt söker sin roll i förhållande till pågående uppdrag till Energimarknadsinspektionen (Ei).

EU-läget

En EU-lägesbild gavs med fokus på höga energipriser, geopolitiskt tryck och konkurrenskraft. Trots ifrågasättanden av elmarknadsdesign, ETS och klimatambitioner står EU fast vid redan beslutade klimatmål. Förhandlingarna om *Grids package* pågår och bedöms avslutas tidigast 2026–2027. Energiföretagen är försiktigt positiva till förenklade och harmoniserade tillståndsprocesser men ser fortsatt stora risker kopplade till hanteringen av flaskhalsintäkter, där Sverige tydligt markerat detta som en röd linje.

Säkerhet och beredskap

Läget inom säkerhet och beredskap präglas av otydliga signaler från regeringen. Implementeringen av NIS2-direktivet är försenad och föreskrifter saknas. Arbetet med elransonering fortsätter hos Energimyndigheten men är komplext och ännu inte färdigutvecklat. Vårbudgeten bedömdes ge motstridiga signaler: energi lyfts som

prioriterad inom totalförsvaret, men flera konkreta åtgärder skjuts på framtiden. Rådet betonade behovet av tydligare funktionskrav för robusthet samt klarare gränsdragning mellan vad som ska rymmas inom intäcksregleringen och vad som kräver annan finansiering.

Intäcksreglering och TOTEX

En branschgemensam konsekvensutredning initieras för att tydliggöra samhällseffekter av Ei:s inriktning för RP5 och stärka påverkansarbetet. Ei:s inriktning kring anslutningsavgifter bedöms vara svår att påverka. Diskussionen om TOTEX fokuserade på risker i Ei:s föreslagna modell, särskilt kopplat till transparens och förutsägbarhet i benchmarkingen (DEA). Oro uttrycktes för att robusthet, resiliens, proaktivitet och hållbarhetsåtgärder riskerar att missgynnas.

Nationell dialog om effekttariffer

Mot bakgrund av regeringens paus av kravet på effekttariffer redogjordes för Energiföretagens initiativ att samla branschen i ett samordnat arbete. Syftet är att skapa gemensam problembild och ta fram samordnade inspel till Ei, inte att besluta om en enskild tariffmodell. Arbetet delas in i en inlyssnande fas (vår/försommar) och en mer konkret fas efter sommaren med fokus på gemensamma designprinciper. Flera deltagare efterfrågade tydligare mandat, målbild och leverabler, samt mer tid för förankring.

Omvärldsspaning och verksamhetsplan

Input till Energiföretagens verksamhetsplan 2027–2028 samlades in via omvärldsspaning. Centrala teman var elektrifieringstakt, säkerhetsläge, ekonomisk osäkerhet, intäcksregleringens betydelse, resurs- och tillståndsbrist samt kompetensförsörjning. Kundrollen blir mer aktiv, men utvecklingen begränsas av regelverk och acceptans. Dessa inspel tas vidare i det fortsatta strategiarbetet.

Kapacitetsprognoser och tekniska villkor

Arbetet med gemensamma effektprognoser fortsätter i AG kapacitetsprognoser. En gemensam metodik och dataplattform bedöms ge stora nyttor på branschnivå, särskilt för planering och extern dialog. Samtidigt betonades behovet av tydlig styrning, standardiserade gränssnitt och långsiktig förvaltning. Remisser kopplade till RfG välkomnas i princip, men kritik riktades mot detaljnivå och proportionalitet i Svenska kraftnäts förslag.

Datahantering och virtuell energidelning

Regeringsuppdraget om centralt datahanteringsverktyg och energidelning präglas av korta tidsramar och bristande transparens. Propositionen om energidelning (ikraft 1 januari 2027) bedöms ha betydande oklarheter, särskilt kring ansvar, balanshantering och incitament. Energiföretagen avser fortsätta bevaka och påverka kommande föreskriftsarbete.

Arbetsgrupper och organisation

Behov identifierades av tydligare struktur mellan Arbetsgruppen Mark och den informella koncessionsgruppen, då gränsdragningen idag är otydlig och riskerar att viktiga frågor faller mellan stolarna. Frågan bereds vidare.

Avslutning

Rådet enades om behov av fördjupning kring effekttariffer och föreslog ett separat möte på cirka två timmar. Vikten av bättre framförhållning i mötesplanering betonades. Mötet avslutades utan formella beslut men med tydlig samsyn om behovet av samordning, tydlighet och fortsatt dialog.

Vid protokollet

Vidi

Tomas Malmström tillsammans med Copilot

Charlotta Klintberg