

Energi & Politik
Marie Lindh, 08-677 25 08
marie.lindh@energiforetagen.se

Inspel till Energimarknadsinspektionens och Svenska kraftnäts uppdrag (sept 2025) om att ta fram förslag till ett centralt datahanteringsverktyg för elmarknaden

Energiföretagen Sverige (Energiföretagen) samlar och ger röst åt omkring 500 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla. Energiföretagen representerar således ett brett spektrum av verksamheter. Energiföretagen tackar för möjligheten att lämna synpunkter.

Energiföretagens arbete med datahantering

Energiföretagen strävar efter att på bästa sätt bidra till utvecklingen av framtidens datahantering på elmarknaden. För att säkerställa ett strategiskt och övergripande angreppssätt har arbetsgruppen AG Datahantering etablerats. Arbetsgruppen är sammansatt av representanter från föreningens medlemsföretag – både större och mindre aktörer inom elnät och elhandel och med beaktande av geografisk spridning.

Inledande ord

Energiföretagen delar bilden av att framtidens elmarknad innebär ökande behov av informationsutbyte mellan olika aktörer. Vi ser positivt på ett initiativ som syftar till att modernisera elmarknaden så att det leder till ökad kund- och samhällsnytta. Nya regelverk är på väg att implementeras i Sverige och trösklarna för konkurrensutsatta aktörer (elhandelsbolag, tjänsteleverantörer m.fl.) behöver sänkas för att ge kunderna stöd i sin medverkan till optimering av energisystemet. Energiföretagen välkomnar smarta och effektiva lösningar men vill samtidigt påpeka vikten av att ha kostnadsbilden i åtanke då det är kunderna som till syvende och sist står kostnaden. För att nyttan ska överstiga kostnaderna bör därmed funktionaliteten i datahanteringsverktyget vara renodlad och endast innehålla de processer och funktioner som behövs för att förenkla och effektivisera kundresan, så att alla aktörer i denna kan utveckla effektiva processer. All eventuell tillkommande funktionalitet bör noga utvärderas utifrån kundnytta, kostnadseffektivitet, och samhällsekonomisk påverkan.

Vidare vill Energiföretagen peka på nödvändigheten i att göra saker i rätt ordning. Fokus behöver först ligga på att göra en behovsinventering. Den tekniska lösningen bör komma i ett senare stadium då detta kräver mer djupgående analys utifrån identifierat behov av funktionalitet. Vår övergripande bild är att

utredningen i första hand tar sin utgångspunkt i vad ett centralt verktyg ska lösa. Genom att först tydligt definiera vilka behov som ska adresseras och därefter pröva vilka lösningar som bäst kan realisera dessa behov, uppnås bästa nytta. Vid utformningen av verktyget är det angeläget att även beakta utvecklingen av datautbyte inom EU, framför allt det europeiska initiativet för ett gemensamt energidataområde, CEEDS (Common European Energy Data Space), som utgör en central hörnsten i EU:s strategi för digitalisering av energisystemet.

Höga krav på säkerhet är en central del av all form av datautbyte och detta bör tydligt återspeglas i verktygets design. Ökningen av cyberangrepp och dataläckage till främmande makt har ökat behovet av mindre sårbara IT-lösningar. Efter att den nya cybersäkerhetslagen antogs i Sverige i november har kraven på motståndskraftiga och resilienta IT-lösningar skärpts. Tydliga roller och vem som ansvarar för vilken data är viktigt även när datahanteringsverktyget kommer på plats.

Följande inspel har utarbetats av en arbetsgrupp inom Energiföretagen och ska ses som ett första inspel till regeringsuppdraget. Vi ser fram emot en fortsatt dialog och möjlighet att komma med mer detaljerade synpunkter under hela regeringsuppdraget.

Tidigare synpunkter från Energiföretagen på Elmarknadsutredningens förslag om central datahantering återfinns i bilaga.

Centrala delar i utformningen av ett datahanteringsverktyg

Kundnytta och kostnadseffektivitet i centrum

Vid utformningen av ett datahanteringsverktyg bör kunden sättas i centrum. Kunder på energimarknaden står just nu inför nya möjligheter och utmaningar i energiomställningen. Vi tror att det fortsatt kommer vara av stor vikt för kunderna att ha en nära relation både med sitt elnäts- och elhandelsföretag. Målet bör vara att skapa en enkel och smidig kundresa i de processer där många aktörer samverkar. Krav på datautbyte mellan marknadsaktörer påverkar processer, IT-system, kostnader och administrativ börda. Det är därför viktigt att undvika komplexa lösningar som riskerar att öka kostnader och skapa nya hinder. Parallella processer och onödiga moment, såsom flera BankID-inloggningar, bör minimeras för att säkerställa en sömlös upplevelse. Kostnaden bör fördelas på rättvist sätt så att den står i paritet till den nytta som verktyget anses kunna ge.

Kunddata bör som utgångspunkt ingå i ett datahanteringsverktyg endast i den utsträckning som krävs för att entydigt identifiera kund och koppla denna till rätt anläggning, aktör och behörighet.

Strukturdata som grund

Strukturdata är en grundförutsättning i utvecklingen av ett datahanteringsverktyg. Detta omfattar i princip den strukturdata som idag utbyts via Ediel. Det handlar om information om kund, anläggning och aktörer (elnätsföretag, elhandelsföretag, tjänsteleverantörer m.fl) samt deras inbördes kopplingar och avtal.

Med snabb och effektiv åtkomst till strukturdata kan dagens elmarknadsprocesser, såsom flytt och leverantörsbyten, effektiviseras ytterligare. Denna grundstruktur (Kund – Anläggning – Aktör) skapar också förutsättningar för att komplettera med information om flexibla resurser och Service Providers (leverantörer av flex tjänster). Funktionalitet som krävs för att fungera som framtida flexregister enligt kommande nätkod för Demand Response bör beaktas från början men även information om nättariffer. På så sätt kan vi bygga en enhetlig och sammanhållen strukturdata som stödjer både dagens elmarknadsprocesser och framtidens regelverk och processer med exempelvis flexibilitet och energidelning.

Syftet med hantering av strukturdata i verktyget bör vara att:

- Förenkla processer och minska administrativa hinder
- Skapa en modulär och skalbar struktur som möjliggör smidig vidareutveckling
- Säkerställa att lösningen är robust och hållbar över tid

En sådan strategi stärker förutsättningarna för en effektiv och framtidssäker marknadsmodell, där flexibilitet och interoperabilitet är centrala komponenter.

Inkludera möjlighet att skapa ett flexregister

EU förväntas anta Nätkoden Demand Response under 2026. Koden kommer bland annat innebära att ett så kallat flexregister ska skapas. Det datahanteringsverktyg som tas fram bör redan från start förberedas för att kunna etablera flexregistret. Att behöva utveckla en separat lösning för flexregistret vore ineffektivt och riskerar att skapa onödiga kostnader och komplexitet.

Att beakta:

- Datamodellen för flexregistret bör ”byggas ihop” med datamodellen för strukturdata för ordinarie elmarknadsprocesser.
- Nätkoden för Demand Response anger tydliga tidskrav för när flexregistret ska vara på plats. Marknadsaktörer som kommer att använda flexregistret ser ett stort värde i att registret införs så tidigt som möjligt, då det underlättar för marknadsplattformar och påskyndar utvecklingen av flexibilitet. Samtidigt finns en risk att en lång och delvis osäker implementeringsprocess – bland annat på grund av behovet av politiska beslut och nya eller uppdaterade regelverk – kan leda till förseningar. För att undvika detta bör implementeringstiden för verktyget, åtminstone för den del som utgör flexregistret, krävas utifrån EU:s krav i nätkoden för Demand Response och det värde registret tillför i aktörernas införande av flexibilitetslösningar.
- Om det centrala verktyget försenas behöver detta lösas i regelverket. En möjlighet kan eventuellt vara en interimslösning där DSO:er inför ett gemensamt eller standardiserat decentraliserat flexregister som senare kan integreras till verktyget.
-

Ansvar kring data som distribueras via datahanteringsverktyget

Utan att i dagsläget lägga någon värdering i om information ska lagras eller ej i datahanteringsverktyget vill vi poängtera behovet av att klarlägga vem som bär det ekonomiska ansvaret i det fall data förvanskas eller blir felaktigt i datahanteringsverktyget. Motsvarande bör gälla för aktörernas ansvar för riktigheten av inrapporterade värden såväl som ansvar för processen med GDPR. Detta är centralt för att skapa trovärdighet och tillit för verktyget på marknaden och hos kunderna.

Inspel på frågeställningar från Ei och SVK om funktioner som kan hanteras i verktyget och utformningen

Energiföretagen efterfrågar en grundlig behovskartläggning där det är avgörande att branschen ges möjlighet att aktivt bidra. Endast då kan verktyget utformas på ett optimalt och ändamålsenligt sätt som verkligen möter de faktiska behoven. De frågor som hittills har ställts är relativt detaljerade, men för att vi ska kunna ge ett helhetsbidrag och säkerställa att alla relevanta perspektiv beaktas, behöver vi få ta del av hela behovsbilden. Det ökar våra möjligheter att bidra konstruktivt till utformningen av lösningen.

1. Tillgång till mätdata (historiska mätvärden eller nära realtidvärden) i den svenska elmarknaden - för energitjänster och energidelning

Mätdata spelar en avgörande roll både idag och i framtiden och är central i många processer. Mätdata kan delas in i olika kategorier, exempelvis historiska data, data för fakturering och avräkning, realtidsdata, nätägarens mätdata vid anslutningspunkten samt – framöver – undermätning av kundens flexibla resurser bakom mätaren.

Det är viktigt att den aktör som har behov av och rätt till data (enligt regelverk samt avtal eller kundens godkännande) får tillgång till mätdata när behovet uppstår.

Vilken typ av mätdata som ska användas och hur den ska hanteras i relation till ett datahanteringsverktyg, behöver utvärderas vidare. Det finns skäl att separera frågan gällande mätdata för marknadens funktioner idag och behov av nära realtidsdata i framtiden, då det kan ses som två olika frågeställningar. Här krävs en gemensam analys av branschens aktörer – elnätsföretag, Svenska kraftnät, elhandelsföretag, balansansvariga och tjänsteleverantörer – för att skapa en samsyn kring dagens och framtidens processer. Detta omfattar hur mätdata bör utbytas, hur beräkningar (till exempel avräkning) ska utföras och vilken roll ett datahanteringsverktyg bör ha.

2. Tillgång till data om nätavgifter - för energitjänster och energidelning

Tillgång till information om kundens nätavgifter är särskilt viktig i samband med införandet av nya effekttariffer. Vilken avgift en kund har, samt hur den varierar över tid, är av stor vikt för både kunden och kundens energitjänsteföretag, elhandelsföretag och balansansvarig. Detta ökar kundens kostnadsinsikt och är avgörande för att kunna styra flexibilitet.

Nuvarande utmaningar

Idag är nätavgifterna ofta inte tillgängliga i maskinläsbart format. Det gör dem svåra och administrativt tungrodda att använda i smarta energitjänster, flexibilitetslösningar och kundanpassade styrsystem. För att effektagifter ska få genomslag i praktiken och faktiskt användas som styrsignal av kunderna, krävs att kundens specifika nätavgift är lättillgänglig. Detta är en förutsättning för ett effektivare utnyttjande av elnätet och därmed en mer kostnadseffektiv elektrifiering av samhället.

Framtida behov

För att flexibilitet, smart styrning och kostnadsoptimering ska fungera måste nätavgifterna integreras i algoritmer och digitala verktyg som hjälper kunden att anpassa sin förbrukning och produktion. Här finns potential för ett datahanteringsverktyg att spela en viktig roll.

Vägen framåt

- Data om nätavgifter kan inkluderas i verktyget.
- I framtiden är det sannolikt att det kommer förekomma dynamiska nätavgifterna som anges på tim- eller kvartsnivå, likt dagens elpris. Denna prissättning kommer sannolikt att hanteras hos nätbolagen, men kan via datahanteringsverktyget ge aktörer tillgång till informationen.
- För nätbolag med mer statiska avgifter kan det också finnas fördelar med att inkludera denna information i verktyget.
- Erfarenheter från pågående initiativ, såsom RISE:s API-projekt, bör tas tillvara vid utformningen av lösningen.

3. *Funktioner för leverantörsbyten och möjliggörande av avveckling av anvisade elhandelsavtal*

God konkurrens på en marknad bygger bland annat på att det finns lika möjligheter för aktörer att få tillgång till nödvändig information på ett strukturerat sätt för att kunna konkurrera på lika villkor. Dagens Ediel-system ger i mångt och mycket redan marknadens aktörer sådana förutsättningar. Komplexiteten i marknaden ökar emellertid undan för undan och kraven på uppsnabbad leverantörsbytesprocess, tillkommande möjligheter att ha flera elhandelsföretag i en och samma punkt, energidelning etc. ger emellertid nya möjligheter och utmaningar. Vi tror att det är en fördel om funktioner för bland annat leverantörsbyten byggs in i datahanteringsverktyget. En viktig del att framhålla är den relativt utbredda fullmaktshantering som finns idag. Det bör utvärderas i vilken utsträckning det skulle vara möjligt att hantera fullmakter i datahanteringsverktyget. Detta dels för att effektivisera processer men också för att förebygga de oseriösa aktiviteter som ibland förekommer i samband med fullmaktshantering. Det skulle kunna skapa en större trygghet för kunderna.

Erfarenheter från andra länder pekar på att åtminstone ett anläggningsregister skulle underlätta avskaffandet av dagens anvisningssystem, för det fall att Elmarknadsutredningens förslag genomförs. Kundernas upplevelse av en modell

som bygger på "inget avtal ingen el" kan förväntas bli betydligt bättre om ett anläggningsregister finns på plats.

4. *Datainsamling av elanvändning för flexibla resurser i icke koncessionspliktiga elnät (undermätning)*

Utgångspunkten för en utvärdering av huruvida undermätning ska inkluderas i datahanteringsverktyget är att slå fast vilka kvalitetskrav som behöver ställas på mätdata för undermätning. Samt att utifrån det avgöra hur ansvaret för eventuella fel i underlaget ska regleras. Det är t.ex. inte möjligt att lägga ansvaret på elnätsföretagen för undermåliga mätdata när mätning sker på annat sätt än genom elnätsföretagets mätare. Inte heller elhandelsföretag ska drabbas av negativa konsekvenser av bristfällig undermätning.

5. *Statistikinsamling och forskning*

Datahanteringsverktyget skulle sannolikt kunna möjliggöra användning av data för statistik och forskning. I den utsträckning ett datahanteringsverktyg skulle kunna minska den administrativa bördan för branschens företag att rapportera in information för statistikändamål till olika myndigheter genom att informationen istället går att hämta i datahanteringsverktyget är det positivt. Data bör dock inte samlas in enbart för statistikändamål. Endast data som behövs för att stödja processer bör hanteras i ett gemensamt verktyg.

Avslutande medskick

Det är avgörande att tidigt klargöra roller, ansvar, nyttor och behörigheter. Ramverket bör etableras i ett tidigt skede för att skapa tydlighet och struktur.

Just nu sker flera parallella förändringar på elmarknaden i takt med omställningen mot ett en mer hållbar framtid och ett mer elektrifierat samhälle. Samtidigt finns ambitionen att skapa ett effektivt system med fler aktiva kunder. Marknadsaktörerna är redan hårt belastade av nya regelverkskrav och förändrade marknadsbehov. Införandet av ett datahanteringsverktyg kommer att kräva betydande administrativa resurser under både förberedelsefasen och implementeringen. Detta måste beaktas vid utformningen av lösningen och vid planeringen av en införandeprocess.

En central aspekt vid utformningen av ett datahanteringsverktyg är att denna ska vara dynamisk och ha möjlighet att utvecklas utifrån marknadens behov och framtida tekniska innovationer. Det är viktigt att bygga ett system som snabbt kan anpassas utifrån eventuella omvärldsförändringar. Det bör därmed finnas möjlighet för branschens aktörer att medverka i såväl den pågående som den fortsatta utvecklingen av datahanteringsverktyget när det väl är på plats.

Bilaga Datahantering (remissvar Spänning i tillvaron)

Energiföretagen bedömer att framtidens elmarknad innebär ökande behov av informationsutbyte mellan olika aktörer på marknaden och vi är därför positiva till att Energimarknadsinspektionen får i uppdrag att ta fram förslag till ett nytt datahanteringssystem.

Energiföretagen vill dock poängtera att även om krav på central datahantering kan skapa nyttor för kunder, marknadsaktörer och myndigheter, kan det också få negativa konsekvenser i form av exempelvis ökande kostnader samt även innebära omfattande administrativa uppgifter för marknadsaktörerna i samband med införandet. Avgörande är också att säkerhetsfrågan hanteras till fullo. Energiföretagen ser det därför som centralt att branschen ges möjlighet att aktivt medverka i det fortsatta arbetet.

Utredningen pekar på behovet av att förbättra tillgången på data och effektivisera hanteringen av data i elmarknaden, och bedömer att detta är viktigt av flera skäl. Utredningen föreslår därmed att Energimarknadsinspektionen får i uppdrag att, i samråd med Svenska kraftnät och andra myndigheter, ta fram förslag till ett verktyg som på ett säkert sätt förbättrar tillgången till data i elmarknaden.

Energiföretagen delar bilden att framtidens elmarknad innebär ökande behov av informationsutbyte mellan olika aktörer på marknaden. Denna utveckling drivs dels av nya regelverkskrav, exempelvis krav på utformning av flexibilitetsmarknader, dels av marknadsaktörernas strävan att effektivisera processer och utveckla nya tjänster och kunderbjudanden. Här finns en stor potential att öka effektiviteten i kraftsystemet och att förbättra kundupplevelsen på elmarknaden genom exempelvis förbättrad datakvalitet, ökad transparens, enklare tillgång till data för nya energitjänster samt smidigare fullmaktshantering och leverantörsbyten. Vidare finns potential att förbättra myndigheternas statistik- och tillsynshantering. Energiföretagen är därför positiva till att Energimarknadsinspektionen får i uppdrag att ta fram förslag till ett verktyg som på ett säkert sätt förbättrar tillgången till data i elmarknaden.

Vi vill dock poängtera att även om krav på central datahantering kan skapa nyttor för kunder, marknadsaktörer och myndigheter, kan det också få negativa konsekvenser i form av exempelvis ökande kostnader samt även innebära omfattande administrativa uppgifter för marknadsaktörerna i samband med införandet. Avgörande är också att säkerhetsfrågan hanteras till fullo. Energiföretagen har därför följande rekommendationer till det fortsatta arbetet.

Nära samverkan med branschens aktörer är avgörande

Olika vägval vad gäller krav på datautbyte mellan marknadsaktörer kommer få stor påverkan på marknadsaktörernas processer, IT-system, kostnader, administrativa bördor med mera. För att säkerställa en väl fungerande lösning är det därför

helt avgörande att Energimarknadsinspektionens uppdrag utförs i nära samverkan med branschens aktörer.

Utgå från faktiska behov

Energiföretagen bedömer att uppdraget bör utgå från en tydlig behovskartläggning. Vilka möjligheter respektive problem är det som ska hanteras? Finns det befintliga eller kommande regelverkskrav som kräver, eller underlättas, av ett gemensamt verktyg för dataåtkomst?

En framtida lösning för datahantering bör vara kundfokuserad och syfta till att skapa så mycket nytta som möjligt för både kunder och marknadsaktörer. Lösningen bör bidra till en positiv marknadsutveckling för kunden med snabbare och effektivare processer.

Baserat på behovskartläggningen anser vi att ett antal funktioner i det tänkta verktyget bör definieras och utvärderas. Målsättningen bör inte vara en lösning som "löser allt", istället bör enbart de viktigaste funktionerna inkluderas i ett initialt skede.

Utifrån behovskartläggningen och de prioriterade funktionerna kan sedan olika möjliga lösningar definieras och utvärderas. Utredningen föreslår "ett verktyg som på ett säkert sätt förbättrar tillgången till data i elmarknaden". Vi förordar att själva verktyget inte i för tidigt skede slås fast att vara en specifik teknisk lösning utan istället utvärderas baserat på de identifierade behoven och funktionerna. Detta gäller exempelvis frågan om verktyget ska vara ett centralt *dataregister* eller ett centralt *datautbyte* mellan aktörerna via API:er enligt en standardiserad informationsmodell.

Fokus på kostnadseffektivitet

Omfattande IT-lösningar med många berörda aktörer är ofta förknippade med stora kostnader för investering, drift och utveckling. Kostnader uppstår både för den centrala lösningen och hos alla marknadsaktörer. Ett tydligt kostnadsfokus bör vara vägledande under hela förfarandet så att lösningen totalt sett blir så kostnadseffektiv som möjligt.

För att säkerställa att värdet av nyttorna överstiger kostnaderna bör kostnadsnyttoanalyser genomföras. Även alternativkostnaderna för att hantera motsvarande funktioner med dagens modell (Ediel) bör beaktas.

Vad gäller kostnadsfördelning bör grundprincipen vara att den part som erhåller nyttor även står för kostnaderna.

Nödvändigt med fokus på säkerhet

Säkerhetshot är i dag en stor samhällsutmaning som påverkar såväl privata som offentliga organisationer. Energiinfrastrukturens helt centrala roll i samhället gör energiföretag extra utsatta. I takt med att hoten ökar så växer nu även kraven på effektiv hantering av informations- och cybersäkerhet från lagstiftare och tillsynsmyndigheter. Exempel på detta är NIS2-direktivet, säkerhetsskyddslagen

samt nätkoden för cybersäkerhet. Att samla Sveriges alla elkunders mätdata på ett och samma ställe innebär risker som behöver beaktas. Oavsett vilken form av central datahantering som föreslås kommer en robust och framtidssäkrad data- och informationssäkerhet vara avgörande att få på plats.

Beakta elnätsföretagens behov av kundkontakt

I takt med att samhället elektrifieras ökar antalet platser med kapacitetsbrister i elnätet. Detta innebär i sin tur att elnätsföretagets behov av kontakt med kunden ökar, till exempel när det gäller införande av tidsdifferentierade effektavgifter, flexibilitetsmarknader, villkorade avtal och elsäkerhetsfrågor. För elnätskunderna kan det därför få negativa konsekvenser om införandet av en central informationshantering leder till att elnätsföretagens kundkontakter minskar.

Beakta aktörernas administrativa arbete

Elnätsföretag är redan idag hårt belastade med nya regelverkskrav, ändrade marknadsbehov etcetera. Att införa en central informationshantering kräver administrativa resurser under förberedelsefasen och införandet. Detta behöver beaktas vid utformningen av lösningen samt även när det gäller hur införandeprocessen utformas.

Om data på elmarknaden

All form av central datahantering innebär kostnader, till exempel för den marknadsaktör som ska säkerställa att de har tillgång till efterfrågad data i rätt format, dataöverföring, datalagring, säkerhetsåtgärder för att skydda data etcetera. Därför bör grundprincipen vara att enbart den specifika data som behövs för att utföra de identifierade funktionerna ska hanteras centralt.

Exempelvis mätdata genererar stora datavolymer på elmarknaden. Övergången till 15-minutersmätning innebär dessutom att datavolymer ökar ytterligare. Ytterligare en aspekt som påverkar utformningen av mätdatahanteringen är hur mätvärdena ska användas. Om syftet är att använda dem kopplat till flexibilitet krävs närmare realtidsmätvärden vilket ställer betydligt högre insamlingskrav än om mätvärdena ska användas för till exempel avräkning och statistik. De mätinsamlingssystem som elnätsföretagen använder kan också ha vissa begränsningar, till exempel insamlingskapacitet och ledtider.

Inför införande av en central datahantering behöver marknadsaktörerna säkerställa att de har tillgång till den data de ska dela med andra, i rätt format, i sina egna system. Erfarenheter från de andra nordiska ländernas införande av elmarknadshubbar visar att aktörerna behövde lägga mycket resurser på "datatvätt" och datamigrering inför driftsättning. Å andra sidan höjde detta datakvaliteten på marknaden vilket skapar förutsättningar för effektivare processer och förbättrad kundupplevelse.

Dra lärdomar från andra länder och projekt

Energiföretagen anser att myndigheterna bör dra lärdomar från hantering i andra länder, exempelvis centrala datahubbar i Norge, Danmark och Finland, samt decentraliserad hantering i Österrike. Den snabba tekniska utvecklingen inom IT- och datahantering behöver givetvis också beaktas.

Även om behovskartläggningen bör utgå från dagens förutsättningar, och vara framåtblickande, kan lärdomar dras av det tidigare arbetet med Elmarknadshubben hos Svenska kraftnät och marknadsaktörerna. Till exempel när det gäller projektmetodik, informations- och processkartläggningar och IT-utveckling.



David Freed
Gruppchef Energiföretagen Sverige